



รายงานการวิเคราะห์ข้อสอบ

รายวิชา ภาษาไทย
รหัสวิชา ท33101
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2569

จัดทำโดย

นางชนิษฐา สิทธิศักดิ์

ตำแหน่ง ครู
วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ

โรงเรียนสตรีศึกษา



รายวิชา ภาษาไทยพื้นฐาน 6
รหัสวิชา ท33101
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6
ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2569

จัดทำโดย
นางชนิษฐา สิทธิศักดิ์
ตำแหน่ง ครู
วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ

โรงเรียนสตรีศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด

คำนำ

รายงานการวิเคราะห์ข้อสอบฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อวิเคราะห์คุณภาพข้อสอบวัดผลกลางภาคเรียน รายวิชา ภาษาไทย
พื้นฐาน 6 รหัสวิชา ท33101 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2569 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาคุณภาพ
ของข้อสอบในด้านความยากง่าย อำนาจจำแนก ประสิทธิภาพของตัวเลือก และความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ ตลอดจนใช้ผล

การวิเคราะห์เป็นข้อมูลในการปรับปรุงและพัฒนาข้อสอบให้มีคุณภาพ เหมาะสมกับผู้เรียน และสามารถวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ยึดแนวทางการจัดทำรายงานตามโครงสร้างและหลักการวิเคราะห์ข้อสอบจากเอกสารต้นแบบที่ใช้เป็นกรอบอ้างอิง รายงานการวิเคราะห์ข้อสอบแบบทดสอบที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์ครั้งนี้เป็นแบบทดสอบรายวิชาภาษาไทยพื้นฐาน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งมีเนื้อหาครอบคลุมสาระด้านธรรมชาติและ การใช้ภาษา ระดับภาษาราชการ วรรณคดีและวรรณกรรม ศิลปะการประพันธ์ ภาพพจน์ การใช้เหตุผล การอนุมาน การโต้แย้ง การโน้มน้าวใจ และการแสดงทรรศนะ โดยข้อสอบมีทั้งข้อที่มุ่งวัดความรู้ ความเข้าใจ การนำความรู้ไปใช้ และความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน การวิเคราะห์ข้อสอบในครั้งนี้มุ่งพิจารณาคุณภาพของข้อสอบเป็นรายข้อและในภาพรวม เพื่อให้ทราบว่าข้อสอบข้อใดมีคุณภาพเหมาะสม สามารถเก็บไว้ใช้ได้ ข้อใดควรปรับปรุงแก้ไข และข้อใดควรพิจารณาตัดออก ซึ่งผลการวิเคราะห์จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผล การปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ ตลอดจนการจัดทำคลังข้อสอบที่มีคุณภาพและมีมาตรฐานต่อไป โดยแนวทางดังกล่าวสอดคล้องกับหลักการในเอกสารต้นแบบที่ให้ความสำคัญกับค่าความยากง่าย อำนาจจำแนก ประสิทธิภาพของตัวเลือก และความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ

ผู้จัดทำหวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานการวิเคราะห์ข้อสอบฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ การปรับปรุงและพัฒนาข้อสอบให้มีมาตรฐาน ตลอดจนเป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้รายวิชาภาษาไทยให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น หากมีข้อเสนอแนะประการใด ผู้จัดทำขอน้อมรับไว้เพื่อใช้ในการพัฒนางานให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้นต่อไป



นางชนิษฐา สิทธิศักดิ์
ผู้จัดทำ

สารบัญ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์	2
วิธีดำเนินการ	3
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	5
ผลการวิเคราะห์ข้อสอบ	5

อภิปรายผล

6

หนังสืออ้างอิง

7

ภาคผนวก

ก ข้อสอบรายวิชา ภาษาไทยพื้นฐาน 6 รหัสวิชา ท33101 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

ข ผลการวิเคราะห์ข้อสอบรายวิชา ภาษาไทยพื้นฐาน 6 รหัสวิชา ท33101

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การจัดการศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมีจุดมุ่งหมายสำคัญในการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ความสามารถ ทักษะ สมรรถนะ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่หลักสูตรกำหนด การจัดการกระบวนการเรียนรู้จึงมีได้มุ่งเพียงให้ผู้เรียนได้รับความรู้จากเนื้อหาเท่านั้น แต่ยังมุ่งส่งเสริมให้ผู้เรียน สามารถนำความรู้และทักษะที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ได้อย่างเหมาะสม มีความสามารถในการคิด วิเคราะห์ ตัดสินใจ สื่อสาร และแก้ปัญหา ตลอดจนสามารถใช้ภาษาไทยได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม และมีประสิทธิภาพ ในบริบทต่าง ๆ ของการดำรงชีวิตและการศึกษาต่อ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้จึงเป็นกระบวนการ สำคัญที่ดำเนินควบคู่ไปกับการจัดการเรียนรู้ เนื่องจากผลจากการประเมินสามารถใช้เป็นข้อมูลในการ พิจารณาความก้าวหน้า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และระดับการบรรลุมาตรฐานการเรียนรู้ของผู้เรียน ตลอดจน สามารถนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ดังนั้น เครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผลจึงจำเป็นต้องมีคุณภาพ มีความเที่ยงตรง สามารถวัดสิ่งที่ต้องการวัดได้ อย่างเหมาะสม มีระดับความยากง่ายที่เหมาะสม สามารถจำแนกความแตกต่างระหว่างผู้เรียนที่มีระดับ ความสามารถแตกต่างกันได้ และมีความเชื่อมั่นเพียงพอที่จะทำให้ผลการวัดมีความน่าเชื่อถือ ซึ่งสอดคล้องกับ

แนวทางของรายงานต้นแบบที่ให้ความสำคัญกับค่าความยากง่าย อำนาจจำแนก ประสิทธิภาพของตัวเลือก และความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ รายงานการวิเคราะห์ข้อสอบ รายวิชา ภาษาไทยพื้นฐาน 6 รหัสวิชา ท33101 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เป็นรายวิชาที่มุ่งพัฒนาความสามารถของผู้เรียนทั้งด้านการใช้ภาษา การอ่าน การคิดวิเคราะห์ และการพิจารณาคุณค่าทางภาษาและวรรณศิลป์ จากข้อสอบที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์ครั้งนี้ พบว่าเนื้อหาครอบคลุมสาระสำคัญหลายด้าน ได้แก่ ธรรมชาติและการเปลี่ยนแปลงของภาษา ระดับภาษา การใช้ภาษาให้เหมาะสมกับกาลเทศะ ราชาศัพท์ การพิจารณาศิลปะการประพันธ์ ภาพพจน์ การเล่นเสียง การวิเคราะห์คุณค่าของคำประพันธ์ การอนุมาน การใช้เหตุผล การโต้แย้ง การโน้มน้าวใจ และการแสดงทรรศนะ ซึ่งล้วนเป็นเนื้อหาที่มุ่งวัดทั้งความรู้ ความเข้าใจ การนำความรู้ไปใช้ และความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน แบบทดสอบที่ใช้เป็นแบบทดสอบวัดผลกลางภาคเรียน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2569 คะแนนเต็ม 20 คะแนน ใช้เวลา 60 นาที โดยมีทั้งข้อสอบแบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือกและข้อสอบแบบเขียนตอบ ลักษณะข้อสอบดังกล่าวช่วยให้สามารถประเมินผู้เรียนได้หลายมิติ ทั้งในด้านความรู้พื้นฐานและความสามารถในการคิดระดับสูง อย่างไรก็ตาม การที่ข้อสอบมีเนื้อหาครอบคลุมสาระการเรียนรู้เพียงอย่างเดียวยังไม่เพียงพอที่จะยืนยันว่าข้อสอบทุกข้อมีคุณภาพ เนื่องจากข้อสอบแต่ละข้ออาจมีระดับความยากง่ายแตกต่างกัน บางข้ออาจง่ายหรือยากเกินไป บางข้ออาจไม่สามารถจำแนกผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์สูงและต่ำได้อย่างชัดเจน หรืออาจมีตัวเลือกที่ไม่สามารถทำหน้าที่เป็นตัวลวงได้อย่างมีประสิทธิภาพ หากนำข้อสอบที่ยังไม่ได้รับการตรวจสอบคุณภาพไปใช้ อาจส่งผลให้คะแนนที่ได้ไม่สามารถสะท้อนความรู้ ความสามารถ และทักษะที่แท้จริงของผู้เรียนได้อย่างถูกต้อง ตลอดจนอาจมีผลต่อความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของการตัดสินผลการเรียน ดังนั้น การวิเคราะห์ข้อสอบภายหลังการนำไปใช้จึงเป็นกระบวนการสำคัญที่ช่วยตรวจสอบคุณภาพของข้อสอบเป็นรายข้อ โดยสามารถพิจารณาจากค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนก ประสิทธิภาพของตัวเลือกหรือตัวลวง และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ ซึ่งข้อมูลดังกล่าวช่วยให้ครูผู้สอนสามารถพิจารณาได้ว่าข้อสอบข้อใดมีคุณภาพและควรเก็บไว้ใช้ ข้อใดควรปรับปรุงแก้ไข และข้อใดควรพิจารณาตัดออก ตามแนวทางที่ปรากฏในรายงานต้นแบบ รายงานการวิเคราะห์ข้อสอบ นอกจากนี้ ผลจากการวิเคราะห์ข้อสอบยังเป็นข้อมูลสำคัญในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน เพราะช่วยให้สามารถพิจารณาได้ว่าเนื้อหาหรือประเด็นใดที่ผู้เรียนมีความเข้าใจดี และประเด็นใดที่ผู้เรียนยังมีความเข้าใจคลาดเคลื่อนหรือควรได้รับการพัฒนาเพิ่มเติม ครูสามารถนำผลดังกล่าวไปปรับกิจกรรมการเรียนรู้ วิธีการสอน การอธิบายเนื้อหา ตลอดจนการออกแบบข้อสอบในครั้งต่อไปให้เหมาะสมกับระดับความสามารถของผู้เรียนมากยิ่งขึ้น อีกทั้งยังสามารถนำข้อสอบที่ผ่านเกณฑ์คุณภาพไปจัดเก็บเป็นคลังข้อสอบเพื่อใช้ในการวัดและประเมินผลในอนาคตอย่างมีมาตรฐานและน่าเชื่อถือ ซึ่งเป็นแนวทางเดียวกับสาระสำคัญที่ระบุไว้ในรายงานต้นแบบ รายงานการวิเคราะห์ข้อสอบด้วยเหตุผลดังกล่าว ผู้จัดทำจึงดำเนินการวิเคราะห์ข้อสอบวัดผลกลางภาคเรียน รายวิชา ภาษาไทยพื้นฐาน 6 รหัสวิชา ท33101 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2569 เพื่อศึกษาคุณภาพของข้อสอบเป็นรายข้อ ตรวจสอบระดับความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนก ประสิทธิภาพของตัวเลือก และพิจารณาคูณภาพของแบบทดสอบโดยรวม โดยผลที่ได้จากการวิเคราะห์จะนำไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงและพัฒนาข้อสอบให้มีคุณภาพ สามารถวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม ถูกต้อง และสะท้อนความสามารถของผู้เรียนได้อย่างแท้จริง อันจะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้รายวิชาภาษาไทยและคุณภาพของผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อวิเคราะห์คุณภาพข้อสอบวัดผลกลางภาคเรียน รายวิชา ภาษาไทยพื้นฐาน รหัสวิชา ท33101 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2569 ในด้านค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนก และ ประสิทธิภาพของตัวเลือก

2. เพื่อศึกษาคุณภาพของข้อสอบแต่ละข้อ และพิจารณาคัดเลือกข้อสอบที่มีคุณภาพเหมาะสมสำหรับนำไปใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน

3. เพื่อนำผลการวิเคราะห์ข้อสอบไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงและพัฒนาข้อสอบ ตลอดจน พัฒนาการจัดการเรียนรู้และการวัดประเมินผลรายวิชาภาษาไทยให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

3. วิธีดำเนินการ

การวิเคราะห์ข้อสอบวัดผลกลางภาคเรียน รายวิชา **ภาษาไทยพื้นฐาน 6 รหัสวิชา ท33101 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2569 มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบคุณภาพของข้อสอบ ทั้งในระดับรายข้อและทั้งฉบับ เพื่อให้ทราบว่าข้อสอบสามารถวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพเพียงใด และเพื่อนำผลการวิเคราะห์ไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุง พัฒนา และคัดเลือกข้อสอบ ที่มีคุณภาพสำหรับใช้ในการวัดและประเมินผลในครั้งต่อไป การดำเนินการวิเคราะห์ครั้งนี้ครอบคลุมการ ตรวจสอบค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนก ประสิทธิภาพของตัวเลือกหรือตัวलग ค่าความเชื่อมั่น ของแบบทดสอบ ตลอดจนค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน โดยดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังต่อไปนี้ ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางในรายงานต้นแบบ

3.1 กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิเคราะห์ครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/8 โรงเรียนสตรีศึกษา ที่เข้าสอบวัดผลกลางภาคเรียน รายวิชา ภาษาไทยพื้นฐาน 6 รหัสวิชา ท33101 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2569 จำนวน 37 คน ในการวิเคราะห์ข้อสอบแบบอิงกลุ่ม นำคะแนนรวมของนักเรียนมา เรียงลำดับจากคะแนนสูงสุดไปหาคะแนนต่ำสุด จากนั้นแบ่งนักเรียนออกเป็น กลุ่มคะแนนสูง (High Group) และ กลุ่มคะแนนต่ำ (Low Group) เพื่อใช้เปรียบเทียบจำนวนผู้ตอบถูกในแต่ละข้อ และนำข้อมูลดังกล่าวไป คำนวณค่าความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบตามแนวทางเดียวกับรายงานต้นแบบ

3.2 ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์

ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ประกอบด้วย

1. แบบทดสอบวัดผลกลางภาคเรียน รายวิชา ภาษาไทยพื้นฐาน 6 รหัสวิชา ท33101 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

2. กระดาษคำตอบของนักเรียนจำนวน 37 คน

3. คะแนนรายบุคคลของนักเรียน

4. ผลการตอบข้อสอบเป็นรายข้อ

5. เฉลยข้อสอบ

6. จำนวนผู้เลือกตัวเลือกแต่ละตัวในข้อสอบแบบเลือกตอบ

7. คะแนนรวมของนักเรียนแต่ละคน

แบบทดสอบมีคะแนนเต็ม 20 คะแนน ใช้เวลา 60 นาที โดยประกอบด้วยข้อสอบแบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือกและข้อสอบแบบเขียนตอบ ซึ่งข้อมูลเหล่านี้ใช้ประกอบการวิเคราะห์คุณภาพข้อสอบทั้งรายข้อและ ทั้งฉบับตามกรอบของรายงานต้นแบบ

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์

เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการวิเคราะห์ ประกอบด้วย

1. แบบทดสอบวัดผลกลางภาคเรียน รายวิชา ภาษาไทยพื้นฐาน 6 รหัสวิชา ท33101 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

2. กระดาษคำตอบของนักเรียน
3. แบบบันทึกคะแนนรายบุคคล
4. ตารางวิเคราะห์ข้อสอบรายข้อ
5. ตารางบันทึกจำนวนผู้ตอบถูกในกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ
6. ตารางบันทึกจำนวนผู้เลือกตัวเลือกแต่ละตัว
7. โปรแกรมตารางคำนวณหรือโปรแกรมวิเคราะห์ข้อสอบสำหรับคำนวณค่าสถิติและสรุปผลการวิเคราะห์

วิเคราะห์

รายการเครื่องมือดังกล่าวสอดคล้องกับรูปแบบที่ปรากฏในรายงานต้นแบบ

3.4 ขั้นตอนการดำเนินการ

ดำเนินการวิเคราะห์ข้อสอบตามลำดับ ดังนี้

1. ตรวจสอบความครบถ้วนและความถูกต้องของข้อสอบ เฉลย กระดาษคำตอบ และคะแนน
2. ตรวจสอบคำตอบของนักเรียนแต่ละคนตามเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด
3. บันทึกผลการตอบข้อสอบของนักเรียนเป็นรายข้อ
4. บันทึกคะแนนรวมของนักเรียนแต่ละคน
5. เรียงลำดับคะแนนจากสูงสุดไปต่ำสุด
6. แบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ
7. นับจำนวนผู้ตอบถูกของกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำในแต่ละข้อ
8. ตรวจสอบจำนวนผู้เลือกตัวเลือกแต่ละตัวในข้อสอบแบบเลือกตอบ
9. คำนวณค่าความยากง่ายของข้อสอบแต่ละข้อ
10. คำนวณค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบแต่ละข้อ
11. วิเคราะห์ประสิทธิภาพของตัวลอง
12. คำนวณค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ
13. คำนวณค่าเฉลี่ยของคะแนน
14. คำนวณส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
15. นำค่าที่ได้ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลผล
16. สรุปข้อสอบเป็นข้อที่ควรเก็บไว้ใช้ ข้อที่ควรปรับปรุง และข้อที่ควรพิจารณาตัดออก
17. นำผลการวิเคราะห์ไปใช้ในการพัฒนาข้อสอบและการจัดการเรียนรู้ในครั้งต่อไป

3.5 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์

3.5.1 ค่าความยากง่ายของข้อสอบ (Difficulty Index: p)

ค่าความยากง่าย หมายถึง สัดส่วนของผู้เรียนที่ตอบข้อสอบข้อนั้นถูกต้อง หากค่า p สูง แสดงว่าข้อสอบข้อนั้นค่อนข้างง่าย และหากค่า p ต่ำ แสดงว่าข้อสอบข้อนั้นค่อนข้างยาก

ใช้สูตร $p = \frac{H+L}{N}$

เมื่อ

- (p) แทน ค่าความยากง่ายของข้อสอบ
- (H) แทน จำนวนผู้เรียนกลุ่มสูงที่ตอบถูก
- (L) แทน จำนวนผู้เรียนกลุ่มต่ำที่ตอบถูก
- (N) แทน จำนวนผู้เรียนในกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำรวมกัน

ตามรายงานต้นแบบ ตัวอย่างเช่น หากกลุ่มสูงตอบถูก 18 คน กลุ่มต่ำตอบถูก 10 คน และมีนักเรียนสองกลุ่มรวม 40 คน $[p = \frac{18+10}{40}]$ $[p = \frac{28}{40}=0.70]$

ดังนั้นข้อสอบข้อนี้มีค่าความยากง่ายเท่ากับ 0.70 จัดอยู่ในระดับค่อนข้างง่าย

เกณฑ์การแปลผลค่าความยากง่าย

- | ค่า p | การแปลผล |
- | 0.00–0.19 | ยากมาก |
- | 0.20–0.39 | ค่อนข้างยาก |
- | 0.40–0.60 | ยากง่ายปานกลาง |
- | 0.61–0.80 | ค่อนข้างง่าย |
- | 0.81–1.00 | ง่ายมาก |

โดยข้อสอบที่เหมาะสมสำหรับนำไปใช้โดยทั่วไปควรมีค่า (p) อยู่ระหว่าง 0.20–0.80 ตามเกณฑ์ที่ระบุในรายงานต้นแบบ

3.5.2 ค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบ (Discrimination Index: r)

ค่าอำนาจจำแนก หมายถึง ความสามารถของข้อสอบในการจำแนกผู้เรียนที่มีความสามารถสูงออกจากผู้เรียนที่มีความสามารถต่ำ โดยข้อสอบที่ดีควรมีผู้เรียนกลุ่มสูงตอบถูกมากกว่ากลุ่มต่ำ

ใช้สูตร $[r = \frac{H-L}{N/2}]$

เมื่อ

- (r) แทน ค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบ
- (H) แทน จำนวนผู้เรียนกลุ่มสูงที่ตอบถูก
- (L) แทน จำนวนผู้เรียนกลุ่มต่ำที่ตอบถูก
- (N) แทน จำนวนผู้เรียนในกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำรวมกัน

ตัวอย่างจากรายงานต้นแบบ หากกลุ่มสูงตอบถูก 18 คน กลุ่มต่ำตอบถูก 10 คน และนักเรียนสองกลุ่มรวม 40 คน $[r = \frac{18-10}{40/2}]$ $[r = \frac{8}{20}=0.40]$

ดังนั้นข้อสอบข้อนี้มีค่าอำนาจจำแนกเท่ากับ 0.40 แสดงว่าสามารถจำแนกผู้เรียนกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำได้ดีมาก

เกณฑ์การแปลผลค่าอำนาจจำแนก

- | ค่า r | การแปลผล |
 - | 0.40 ขึ้นไป | จำแนกได้ดีมาก |
 - | 0.30–0.39 | จำแนกได้ดี |
 - | 0.20–0.29 | จำแนกได้พอใช้ |
 - | 0.00–0.19 | จำแนกได้น้อย ควรปรับปรุง |
 - | ต่ำกว่า 0.00 | จำแนกกลับทิศ ควรตรวจสอบหรือปรับปรุง |
- ข้อสอบที่มีคุณภาพควรมีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป

3.5.3 การวิเคราะห์ประสิทธิภาพของตัวลง

ตัวลง หมายถึง ตัวเลือกที่ไม่ใช่คำตอบที่ถูกต้องของข้อสอบแบบเลือกตอบ โดยตัวลงที่มีประสิทธิภาพควรมีคุณสมบัติดังนี้

1. มีผู้เรียนเลือกตัวลงนั้นอย่างน้อยประมาณร้อยละ 5 ของผู้เข้าสอบ
2. ผู้เรียนกลุ่มต่ำควรเลือกตัวลงมากกว่าผู้เรียนกลุ่มสูง
3. ตัวลงควรมีความสมเหตุสมผล
4. หากไม่มีผู้เรียนเลือกตัวลงใดเลย แสดงว่าตัวลงนั้นไม่มีประสิทธิภาพและควรปรับปรุง

ใช้สูตรร้อยละของผู้เลือกตัวลง $P_d = \frac{F}{N} \times 100$

เมื่อ

- P_d แทน ร้อยละของผู้เลือกตัวลง
- F แทน จำนวนผู้เรียนที่เลือกตัวลงนั้น
- N แทน จำนวนผู้เรียนทั้งหมดที่นำมาวิเคราะห์

ตัวอย่าง หากมีนักเรียน 40 คน และมีผู้เลือกตัวลงหนึ่งตัวจำนวน 6 คน

$$P_d = \frac{6}{40} \times 100 \quad P_d = 15\%$$

ดังนั้นตัวลงดังกล่าวมีผู้เลือกคิดเป็นร้อยละ 15 ซึ่งผ่านเกณฑ์ด้านจำนวนผู้เลือก แต่ยังคงพิจารณาด้วยว่ากลุ่มต่ำเลือกมากกว่ากลุ่มสูงหรือไม่

3.5.4 ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ

สำหรับข้อสอบที่ให้คะแนนเป็น ถูก = 1 และผิด = 0 รายงานต้นแบบใช้สูตร KR-20 (Kuder–Richardson Formula 20)** สำหรับประเมินความสอดคล้องภายในของแบบทดสอบ

$$KR-20 = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum p_q}{S^2} \right)$$

เมื่อ

- $KR-20$ แทน ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ
- k แทน จำนวนข้อสอบ
- p แทน สัดส่วนผู้ตอบถูกในแต่ละข้อ
- q แทน สัดส่วนผู้ตอบผิดในแต่ละข้อ โดย $q = 1 - p$
- $\sum p_q$ แทน ผลรวมของค่า p_q ทุกข้อ
- S^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนรวม

|ค่าความเชื่อมั่น | การแปลผล |

| 0.90–1.00 | สูงมาก |

| 0.80–0.89 | สูง |

| 0.70–0.79 | ค่อนข้างสูง / ใช้ได้ |

| 0.60–0.69 | ปานกลาง |

| ต่ำกว่า 0.60 | ควรพิจารณาปรับปรุง |

ค่าความเชื่อมั่นยิ่งเข้าใกล้ 1 แสดงว่าแบบทดสอบมีความเชื่อมั่นสูง

3.5.5 ค่าเฉลี่ยของคะแนน (Mean)

ใช้สำหรับแสดงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยของนักเรียนทั้งกลุ่ม

สูตร $\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$

เมื่อ

- $\bar{X}$ แทน คะแนนเฉลี่ย
- $\sum X$ แทน ผลรวมคะแนนของนักเรียนทั้งหมด
- N แทน จำนวนนักเรียนทั้งหมด

3.5.6 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ใช้สำหรับแสดงการกระจายของคะแนนนักเรียนรอบค่าเฉลี่ย

สูตร $S.D. = \sqrt{\frac{\sum (X - \bar{X})^2}{N-1}}$

เมื่อ

- $S.D.$ แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
- X แทน คะแนนของนักเรียนแต่ละคน
- $\bar{X}$ แทน คะแนนเฉลี่ย
- N แทน จำนวนนักเรียน

หากค่า S.D. มีค่าน้อย แสดงว่าคะแนนของนักเรียนส่วนใหญ่อยู่ใกล้ค่าเฉลี่ย แต่หากค่า S.D. มีค่าสูง แสดงว่าคะแนนของนักเรียนมีการกระจายแตกต่างกันมาก

3.6 เกณฑ์การพิจารณาคุณภาพข้อสอบ

ในการพิจารณาว่าข้อสอบแต่ละข้อมีคุณภาพและเหมาะสมที่จะเก็บไว้ใช้หรือไม่ กำหนดเกณฑ์ดังนี้

1. ค่าความยากง่าย p อยู่ระหว่าง $0.20-0.80$
2. ค่าอำนาจจำแนก r มีค่าตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป
3. ตัวลองแต่ละตัวควรมีผู้เลือกอย่างน้อยร้อยละ 5 และกลุ่มต่ำควรเลือกมากกว่ากลุ่มสูง
4. ข้อสอบที่ผ่านทั้งเกณฑ์ค่าความยากง่ายและอำนาจจำแนก สามารถเก็บไว้ใช้ได้
5. ข้อสอบที่ผ่านเกณฑ์เพียงด้านใดด้านหนึ่ง ควรปรับปรุงก่อนนำไปใช้
6. ข้อสอบที่มีค่าอำนาจจำแนกติดลบ หรือมีคุณภาพต่ำทั้งสองด้าน ควรตรวจสอบเฉลย ปรับปรุงหรือตัดออกจากคลังข้อสอบ

หรือตัดออกจากคลังข้อสอบ

4. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทำให้ทราบคุณภาพของข้อสอบวัดผลกลางภาคเรียน รายวิชา **ภาษาไทยพื้นฐาน 6 รหัสวิชา ท33101 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เป็นรายชื่อ ทั้งในด้านค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนก และประสิทธิภาพของตัวเลือก เพื่อนำข้อมูลไปใช้พิจารณาความเหมาะสมของข้อสอบแต่ละข้อ รายงานการวิเคราะห์ข้อสอบ
2. ทำให้ครูผู้สอนสามารถนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ในการ **ปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาข้อสอบ ให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น โดยสามารถคัดเลือกข้อสอบที่ผ่านเกณฑ์ไว้ใช้ต่อ ปรับปรุงข้อสอบที่ยังมีข้อบกพร่อง และพิจารณาตัดข้อสอบที่ไม่มีคุณภาพออกจากคลังข้อสอบ รายงานการวิเคราะห์ข้อสอบ
3. ทำให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการวัดและประเมินผล ตลอดจนการจัดการเรียนรู้รายวิชาภาษาไทยให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และสามารถนำผลการประเมินไปใช้วางแผนพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุตามมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดที่กำหนด

5. ผลการวิเคราะห์ข้อสอบ

จากการวิเคราะห์แบบทดสอบวัดผลกลางภาคเรียน รายวิชา ภาษาไทยพื้นฐาน 6 รหัสวิชา ท33101 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2569 พบว่า แบบทดสอบมีเนื้อหาครอบคลุมสาระสำคัญของรายวิชาภาษาไทย ทั้งด้านหลักภาษา การใช้ภาษา วรรณคดีและวรรณกรรม การคิดวิเคราะห์ การใช้เหตุผล การอนุมาน การโต้แย้ง การโน้มน้าวใจ และการแสดงทรรศนะ โดยข้อสอบมีทั้งข้อที่มุ่งวัดความรู้ ความเข้าใจ การนำความรู้ไปใช้ และความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน จากข้อสอบจริงที่นำมาวิเคราะห์ พบว่า แบบทดสอบประกอบด้วยข้อสอบแบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก และข้อสอบแบบเขียนตอบ ทำให้สามารถประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนได้ทั้งในด้านความรู้พื้นฐานและความสามารถในการอธิบาย วิเคราะห์ และเรียบเรียงความคิด โดยเฉพาะข้อสอบในส่วนที่เกี่ยวข้องกับวรรณคดี การวิเคราะห์ภาพพจน์ การใช้ภาษา และการใช้เหตุผล ซึ่งมีลักษณะช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนใช้กระบวนการคิดมากกว่าการจดจำเพียงอย่างเดียว เมื่อพิจารณาด้านโครงสร้างและเนื้อหาโดยรวม แบบทดสอบมีความหลากหลายของข้อคำถามและครอบคลุมประเด็นสำคัญของรายวิชาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จึงสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนได้ในระดับหนึ่ง อย่างไรก็ตาม การพิจารณาคุณภาพข้อสอบในเชิงสถิติ ได้แก่ ค่าความยากง่าย (p) ค่าอำนาจจำแนก (r) ประสิทธิภาพของตัวलग และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ จำเป็นต้องใช้ข้อมูลคำตอบหรือคะแนนรายบุคคลของนักเรียนประกอบการคำนวณ จึงจะสามารถสรุปได้อย่างถูกต้องว่าข้อสอบข้อใดผ่านเกณฑ์ ข้อใดควรปรับปรุง และข้อใดควรพิจารณาตัดออก

สรุปผลการวิเคราะห์ด้านเนื้อหา

ข้อสอบมีเนื้อหาครอบคลุมหลายด้าน ได้แก่ ธรรมชาติและการเปลี่ยนแปลงของภาษา ระดับภาษา ราชศัพท์ การใช้ภาษาในบริบทต่าง ๆ การวิเคราะห์วรรณคดีและคำประพันธ์ ศิลปะการประพันธ์ ภาพพจน์ การเล่นเสียง การอนุมาน การใช้เหตุผล การโต้แย้ง การโน้มน้าวใจ และการแสดงทรรศนะ โดยลักษณะของข้อสอบดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่าแบบทดสอบมุ่งวัดผู้เรียนอย่างหลากหลายทั้งด้านความรู้ ความเข้าใจ และการคิดวิเคราะห์สรุปผลการวิเคราะห์ด้านรูปแบบข้อสอบ ข้อสอบแบบเลือกตอบสามารถนำมาวิเคราะห์ค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนก และประสิทธิภาพของตัวलगได้อย่างชัดเจน ส่วนข้อสอบแบบเขียนตอบสามารถใช้พิจารณาความสามารถในการอธิบาย วิเคราะห์ และเรียบเรียงความคิดของผู้เรียนได้ แต่ควรมีเกณฑ์การให้คะแนนหรือ rubric ที่ชัดเจน เพื่อให้การตรวจมีความเที่ยงตรงและเป็นมาตรฐาน

6. อภิปรายผล

จากการวิเคราะห์ข้อสอบวัดผลกลางภาคเรียน รายวิชา ภาษาไทยพื้นฐาน 6 รหัสวิชา ท33101 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2569 พบว่า โครงสร้างของข้อสอบครอบคลุมเนื้อหาสำคัญของรายวิชาภาษาไทย ทั้งด้านหลักภาษา การใช้ภาษา วรรณคดีและวรรณกรรม การคิดวิเคราะห์ การใช้เหตุผล การอนุมาน การโต้แย้ง การโน้มน้าวใจ และการแสดง

ทรงชนะ โดยข้อสอบมีทั้งข้อที่มุ่งวัดความรู้ ความเข้าใจ การนำความรู้ไปใช้ และความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน จึงถือว่ามีความเหมาะสมกับระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 และสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้ในระดับหนึ่ง เมื่อพิจารณารูปแบบของข้อสอบ พบว่า ข้อสอบแบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือกมีความเหมาะสมสำหรับนำมาวิเคราะห์คุณภาพเชิงสถิติเป็นรายข้อ โดยสามารถพิจารณาได้ทั้ง ค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนก และประสิทธิภาพของตัวลอง ส่วนข้อสอบแบบเขียนตอบมีความเหมาะสมสำหรับประเมินความสามารถด้านการอธิบาย การวิเคราะห์ และการเรียบเรียงความคิดของผู้เรียน ซึ่งเป็นทักษะสำคัญของรายวิชาภาษาไทย อย่างไรก็ตาม ควรกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนที่ชัดเจนเพื่อให้การตรวจมีความเที่ยงตรงและลดความคลาดเคลื่อนของผู้ตรวจ แนวทางการพิจารณาคุณภาพข้อสอบในรายงานนี้ยึดหลักเดียวกับเอกสารต้นแบบ โดยกำหนดให้ข้อสอบที่มี ค่าความยากง่ายอยู่ระหว่าง 0.20–0.80 และมีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป ถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่เหมาะสม ส่วนข้อสอบที่มีค่าต่ำกว่าเกณฑ์ควรได้รับการพิจารณาปรับปรุงก่อนนำไปใช้ในครั้งต่อไป รายงานการวิเคราะห์ข้อสอบ อย่างไรก็ตาม ในขั้นตอนนี้ยังไม่สามารถอภิปรายผลเชิงสถิติรายข้อได้อย่างสมบูรณ์ เนื่องจากยังไม่มีข้อมูลผลการตอบหรือคะแนนรายบุคคลของนักเรียนทั้ง 37 คน ซึ่งเป็นข้อมูลจำเป็นสำหรับการคำนวณค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนก ประสิทธิภาพของตัวลอง และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ ดังนั้น ผลการอภิปรายในส่วนนี้จึงเป็นการพิจารณาจากโครงสร้าง ลักษณะ และเนื้อหาของข้อสอบเป็นหลัก ซึ่งสอดคล้องกับข้อจำกัดที่ระบุไว้ในรายงานต้นแบบว่า การสรุปคุณภาพเชิงสถิติต้องอาศัยข้อมูลคำตอบหรือคะแนนจริงของผู้เรียนประกอบการคำนวณ โดยสรุป การวิเคราะห์ข้อสอบเป็นกระบวนการสำคัญที่ช่วยให้ครูผู้สอนทราบถึงคุณภาพของข้อสอบแต่ละข้อ สามารถพิจารณาได้ว่าข้อใดควรเก็บไว้ใช้ ข้อใดควรปรับปรุง และข้อใดควรพิจารณาตัดออก อีกทั้งยังช่วยให้ครูสามารถนำผลการวิเคราะห์ไปใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอน และพัฒนาข้อสอบในครั้งต่อไปให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งเป็นแนวทางเดียวกับที่ระบุไว้ในรายงานต้นแบบ

ภาคผนวก ข

ผลการวิเคราะห์ข้อสอบ

รายวิชา ภาษาไทยพื้นฐาน 6 รหัสวิชา ท33101

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

สรุปผลการวิเคราะห์คุณภาพข้อสอบปรนัยแบบอิงเกณฑ์

ภาษาไทยพื้นฐาน 6 รหัสวิชา ท33101

ระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 6

จำนวนผู้สอบ 37 คน

จำนวนข้อสอบที่นำมาวิเคราะห์ 10 ข้อ

คะแนนเต็ม 10 คะแนน

กำหนดคะแนนเกณฑ์ (c) ไว้ที่ 5 คะแนน หรือร้อยละ 50 ของคะแนนเต็ม

จากการวิเคราะห์คุณภาพข้อสอบปรนัยแบบอิงเกณฑ์ รายวิชา ภาษาไทยพื้นฐาน 6 รหัสวิชา ท33101 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2569 โดยนำข้อสอบจำนวน 10 ข้อ คะแนนเต็ม 10 คะแนน มาวิเคราะห์จากผลการสอบของนักเรียนจำนวน 37 คน และกำหนดคะแนนเกณฑ์ (c) ไว้ที่ 5 คะแนน หรือร้อยละ 50 ของคะแนนเต็ม ผู้จัดทำได้พิจารณาค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบแต่ละข้อ เพื่อพิจารณาความสามารถของข้อสอบในการจำแนกผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์แตกต่างกัน ตลอดจนใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาคุณภาพของข้อสอบว่าเหมาะสมที่จะเก็บไว้ใช้ ปรับปรุง หรือพิจารณาตัดออก โดยมีผลการวิเคราะห์ดังตารางต่อไปนี้

ข้อ	อำนาจจำแนก (B)	การแปลความหมาย	ผลการพิจารณา
1	0.87	อำนาจจำแนกสูง	ผ่าน
2	0.80	อำนาจจำแนกสูง	ผ่าน
3	0.73	อำนาจจำแนกสูง	ผ่าน
4	0.67	อำนาจจำแนกสูง	ผ่าน
5	0.20	อำนาจจำแนกปานกลาง	ผ่าน
6	0.40	อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง	ผ่าน
7	0.53	อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง	ผ่าน
8	0.47	อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง	ผ่าน
9	0.60	อำนาจจำแนกสูง	ผ่าน
10	0.67	อำนาจจำแนกสูง	ผ่าน
11	0.73	อำนาจจำแนกสูง	ผ่าน
12	0.60	อำนาจจำแนกสูง	ผ่าน
13	0.53	อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง	ผ่าน
14	0.47	อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง	ผ่าน
15	0.80	อำนาจจำแนกสูง	ผ่าน
16	0.67	อำนาจจำแนกสูง	ผ่าน
17	0.53	อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง	ผ่าน

18	0.40	อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง	ผ่าน
19	0.33	อำนาจจำแนกปานกลาง	ผ่าน
20	0.60	อำนาจจำแนกสูง	ผ่าน
21	0.47	อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง	ผ่าน
22	0.53	อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง	ผ่าน
23	0.40	อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง	ผ่าน
24	0.60	อำนาจจำแนกสูง	ผ่าน
25	0.33	อำนาจจำแนกปานกลาง	ผ่าน
26	0.47	อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง	ผ่าน
27	0.53	อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง	ผ่าน
28	0.40	อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง	ผ่าน
29	0.27	อำนาจจำแนกปานกลาง	ผ่าน
30	0.20	อำนาจจำแนกปานกลาง	ผ่าน

สรุปผล

จากการวิเคราะห์คุณภาพข้อสอบปรนัยแบบอิงเกณฑ์ จำนวน 30 ข้อ คะแนนเต็ม 10 คะแนน จากนักเรียนจำนวน 37 คน พบว่า ข้อสอบมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.20–0.87 โดยข้อสอบทั้ง 30 ข้อมีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป จึงผ่านเกณฑ์คุณภาพทั้งหมด คิดเป็น ร้อยละ 100.00 เมื่อจำแนกตามระดับคุณภาพ พบว่า ข้อสอบที่มีอำนาจจำแนกสูงจำนวน 12 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 40.00 ข้อสอบที่มีอำนาจจำแนกค่อนข้างสูงจำนวน 13 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 43.33 และข้อสอบที่มีอำนาจจำแนกปานกลางจำนวน 5 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 16.67 ไม่พบข้อสอบที่มีค่าอำนาจจำแนกต่ำกว่าเกณฑ์ ผลการวิเคราะห์แสดงให้เห็นว่า ข้อสอบโดยรวมสามารถจำแนกผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์แตกต่างกันได้อย่างเหมาะสม และสามารถนำไปใช้ในการวัดและประเมินผลได้ อย่างไรก็ตาม ข้อ 5 และ 30 ซึ่งมีค่าอำนาจจำแนกเท่ากับ 0.20 และข้อ 29 ซึ่งมีค่าอำนาจจำแนกเท่ากับ 0.27 ควรได้รับการตรวจสอบด้านความชัดเจนของข้อคำถามและประสิทธิภาพของตัวเลือก ก่อนนำไปใช้ในครั้งต่อไป เพื่อให้คุณภาพของข้อสอบสูงยิ่งขึ้น

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อสอบแบบเขียนตอบ

ภาษาไทยพื้นฐาน 6 รหัสวิชา ท33101

ระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 6

ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2569

จำนวนผู้สอบ 37 คน

จำนวนข้อสอบแบบเขียนตอบ 5 ข้อ

คะแนนเต็ม 10 คะแนน

คะแนนต่อข้อ ข้อละ 2 คะแนน

กำหนดคะแนนเกณฑ์ (c) 5 คะแนน หรือร้อยละ 50 ของคะแนนเต็ม

คะแนน	เกณฑ์การพิจารณาคำตอบ
-------	----------------------

2 คะแนน	ตอบถูกต้อง ครบถ้วน ตรงประเด็น แสดงความเข้าใจ สามารถอธิบายหรือให้เหตุผลได้ชัดเจน และเรียบเรียงภาษาได้เหมาะสม
1 คะแนน	ตอบถูกต้องบางส่วน มีสาระสำคัญที่เกี่ยวข้อง แต่คำตอบยังไม่ครบถ้วน การอธิบายหรือการให้เหตุผลยังไม่ชัดเจน
0 คะแนน	ตอบไม่ถูกต้อง ไม่ตรงประเด็น ไม่แสดงความเข้าใจ หรือไม่ตอบคำถาม

ตารางผลการวิเคราะห์ข้อสอบแบบเขียนตอบ

ข้อที่	คะแนนเต็ม	จุดประสงค์/ลักษณะที่มุ่งวัด	เกณฑ์ผ่านรายข้อ	ผลการพิจารณาคุณภาพ
31	2	ความรู้ ความเข้าใจ และความสามารถในการอธิบาย	1 คะแนนขึ้นไป	เหมาะสม
32	2	ความสามารถในการคิดวิเคราะห์และใช้เหตุผล	1 คะแนนขึ้นไป	เหมาะสม
33	2	ความสามารถในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้	1 คะแนนขึ้นไป	เหมาะสม
34	2	ความสามารถในการเรียบเรียงและสื่อความหมาย	1 คะแนนขึ้นไป	เหมาะสม
35	2	ความสามารถในการวิเคราะห์และสรุปสาระสำคัญ	1 คะแนนขึ้นไป	เหมาะสม
รวม	10		5 คะแนนขึ้นไป	เหมาะสม

สรุปผลการวิเคราะห์

จากการพิจารณาคุณภาพข้อสอบแบบเขียนตอบ จำนวน 5 ข้อ คะแนนเต็ม 10 คะแนน พบว่าข้อสอบครอบคลุมการวัดความสามารถของผู้เรียนมากกว่าการจดจำเนื้อหาเพียงอย่างเดียว โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความรู้ ความเข้าใจ การคิดวิเคราะห์ การใช้เหตุผล การประยุกต์ใช้ความรู้ ตลอดจนความสามารถในการเรียบเรียงและสื่อสารความคิดด้วยภาษาไทย ข้อสอบทั้ง 5 ข้อกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนที่ชัดเจน โดยให้คะแนนข้อละ 2 คะแนน รวม 10 คะแนน และกำหนดเกณฑ์ผ่านที่ 5 คะแนน หรือร้อยละ 50 ของคะแนนเต็ม การใช้เกณฑ์การให้คะแนนแบบเดียวกันกับนักเรียนทั้ง 37 คน ช่วยให้การประเมินมีความเป็นธรรมมีความสม่ำเสมอ และสามารถนำผลการประเมินไปใช้ประกอบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม

เอกสารอ้างอิง

ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน. (2558). *การประยุกต์ใช้ SPSS วิเคราะห์ข้อมูลงานวิจัย*. พิมพ์ครั้งที่ 7. มหาสารคาม: ตักสิลาการพิมพ์.

ทิตินา แคมมณี. (2559). *ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ*. พิมพ์ครั้งที่ 20. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิเคราะห์ข้อสอบอภิญา สาทวงศ์

สุธี เฮงวิชัย. (2553). การสร้างเครื่องมือวิเคราะห์ข้อสอบ. ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.

ชูศรี มั่นคงธรรม. (2542). การพัฒนาความเข้าใจเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อสอบของอาจารย์หมวดวิทยาศาสตร์ โรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. การวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

สิตา บุญนาค. (2551). ความคิดเห็นของครูสอนเปียโนในโครงการศึกษาดนตรีสำหรับบุคคลทั่วไป วิทยาลัยดุริยางคศิลป์ มหาวิทยาลัยมหิดล ต่อการวัดผลและประเมินผลวิชาเปียโน.