# รายงานการวิเคราะห์ข้อสอบ
# วิชา การงานอาชีพ 6  รหัสวิชา ง 33101
# ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6  ห้อง ม.6/1 และ ม.6/2
# ปีการศึกษา 1/2569

**นายศุภชัย  กินนารัตน์**

**ตำแหน่ง  ครูชำนาญการพิเศษ**

**โรงเรียนสตรีศึกษา  จังหวัดร้อยเอ็ด**

**สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด**

**สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน**

# สารบัญ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา 1
วัตถุประสงค์ 2
วิธีดำเนินการ 2

ภาคผนวก
ก ข้อสอบวิชา การงานอาชีพ 6 ง33101 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6
ข ผลการวิเคราะห์ข้อสอบวิชา การงานอาชีพ 6 ง33101 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

## 1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ปรับปรุง 2560) ได้กำหนดแนวทางการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรในฐานะเป็นกลไกนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนต้องอยู่บนหลักการพื้นฐานสองประการคือการประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียน และเพื่อตัดสินผลการเรียนในการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนให้ประสบผลสำเร็จนั้น ผู้เรียนจะต้องได้รับการพัฒนา และประเมินตามตัวชี้วัดเพื่อให้บรรลุตามมาตรฐานการเรียนรู้สะท้อนสมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนซึ่งเป็นเป้าหมายหลักในการวัด และประเมินผลการเรียนรู้ในทุกระดับไม่ว่าจะเป็นระดับชั้นเรียนระดับสถานศึกษาระดับเขตพื้นที่การศึกษา และระดับชาติ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ เป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้ผลการประเมินเป็นข้อมูลและสารสนเทศที่แสดงพัฒนาการความก้าวหน้าและความสำเร็จทางการเรียนของผู้เรียนตลอดจนข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาและเรียนรู้อย่างเต็มตามศักยภาพ

ดังนั้นจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษาคือพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามความคาดหวังกระบวนการจัดการเรียนรู้จึงมุ่งที่จะส่งเสริมให้ผู้เรียนแต่ละคนได้พัฒนาอย่างเต็มตามศักยภาพการประเมินการเรียนรู้ที่สามารถสนองตอบเป้าประสงค์ดังกล่าวก็คือการประเมินในระดับชั้นเรียน และเพื่อให้การประเมินในชั้นเรียนมีประสิทธิภาพผู้ทำหน้าที่ประเมินจะต้องคำนึงถึงเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ที่วัดได้เที่ยงตรง(Validity)มีความยากง่ายปานกลางมีอำนาจจำแนกสูง และมีความเชื่อมั่น (Reliability) สูง เพื่อให้การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตอบสนองต่อเป้าประสงค์ของหลักสูตร ในอันที่จะพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพการวิเคราะห์ข้อสอบจึงเป็นวิธีที่จะตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้หรือข้อสอบให้ได้มาตรฐาน

การวิเคราะห์ข้อสอบโดยใช้ทฤษฎีการทดสอบแบบ ดั้งเดิม (Classical Test Theory) ซึ่งมีหลักการดังนี้ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน (2558: 63-65) ได้กล่าวถึงการวิเคราะห์ข้อสอบแบบ แบบสอบอิงกลุ่ม (Norm Reference) ว่าเป็นการพิจารณา ความยากง่ายของข้อสอบโดยเรียงคะแนนจากสูงไปหาต่ำ แบ่งออกเป็นกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำแบ่งและนำไปคำนวณค่า สถิติโดยใช้สูตร KR-20 และคัดเลือกข้อสอบที่มีคุณภาพตามที่ต้องการเพื่อใช้ทดสอบต่อไป

ในด้านการเรียนการสอน ใช้ผลการวิเคราะห์ข้อสอบรายข้อ ในการตรวจสอบคุณภาพของข้อสอบผลการวิเคราะห์ข้อสอบรายข้อ ทำให้มีประโยชน์ต่อการเรียนการสอนคือทำให้รู้คุณภาพของข้อสอบ และสามารถปรับแก้ไข ข้อสอบได้ตรงเพื่อให้ได้ข้อสอบที่มีคุณภาพเช่น ข้อสอบที่ยากไป ข้อสอบมีอำนาจจำแนกหรือไม่ใช้ภาษาถูกต้องหรือไม่ ตัวลวงบางตัวเลือกมีประสิทธิภาพหรือไม่ เป็นต้น ซึ่งคุณภาพของข้อสอบดูจากค่าความยากง่าย (p) ค่าอำนาจจำแนก (r) และดูจากประสิทธิภาพตัวลวง และจากค่าความยากง่าย (p) ค่าอำนาจจำแนก (r) และประสิทธิภาพตัวลวงทำให้ครูต้องปรับข้อสอบแต่ละข้อให้ดีขึ้น ช่วยให้ครูเขียนข้อสอบได้ดีขึ้นและสามารถนำข้อสอบมาใช้ได้อีก เมื่อมีการวิเคราะห์ข้อสอบ ผลการวิเคราะห์ข้อสอบที่เก็บไว้ สามารถนำข้อสอบมาใช้ได้อีก และนำข้อสอบมาใช้เหมาะสมกับกลุ่มนักเรียนที่เข้าสอบ เช่น ออกข้อสอบเพื่อสอบปกติก็คัดเลือกข้อสอบที่ความยากง่ายปานกลาง ค่าอำนาจจำแนกสูง,ออกข้อสอบเพื่อสอบเรียนต่อก็คัดเลือกข้อสอบที่มีความยากง่ายเป็นยากหรือค่อนข้างยาก,ออกข้อสอบเพื่อสอบซ่อมก็คัดเลือกข้อสอบที่มีความยากง่ายเป็นง่ายหรือค่อนข้างง่ายเป็นต้น

ผู้รายงานจึงได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อสอบ โดยใช้สอบวัดผลปลายภาคชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก วิชา การงานอาชีพ 6 รหัสวิชา ง33101 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ห้อง 1 และห้อง 2 จำนวน 20 ข้อ โดยใช้กระดาษคำตอบของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ห้อง 1 และ ห้อง 2 จำนวน 2 ห้อง เพื่อตรวจสอบ

คุณภาพของข้อสอบซึ่งจะนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาข้อสอบที่มีคุณภาพที่มีความเที่ยงตรง(Validity)มีความยากง่ายปานกลาง มีอำนาจจำแนกสูง และมีความเชื่อมั่น (Reliability) สูง และดูประสิทธิภาพตัวลวง

## 2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อวิเคราะห์ข้อสอบวัดผลปลายภาควิชาการงานอาชีพ 6 รหัสวิชา ง33101 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6
2. เพื่อรายงานผลการวิเคราะห์ข้อสอบปลายภาคการงานอาชีพ 6 รหัสวิชา ง33101 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

## 3. วิธีดำเนินการ

**3.1 กลุ่มเป้าหมาย** ที่ใช้ในการศึกษาในครั้งนี้ ได้แก่

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสตรีศึกษา อำเภอเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2569 กลุ่มตัวอย่างเป็นการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจงได้แก่นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 50 คน

**3.2 ข้อมูลที่เก็บรวบรวม** การดำเนินการครั้งนี้ มุ่งวิเคราะห์ข้อสอบที่ใช้สอบปลายภาค จึงใช้กระดาษคำตอบของนักเรียนชนิดเลือกตอบ เพื่อตรวจสอบคุณภาพของข้อสอบมีความเที่ยงตรง (Validity) และมีความเชื่อมั่น (Reliability) ความยากง่าย (p ) ค่าอำนาจจำแนก (r) และดูจากประสิทธิภาพตัวลวง

**3.3 เครื่องมือที่ใช้**

❁กระดาษคำตอบของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 2 ห้อง ที่สอบวัดผลปลายภาควิชา การงานอาชีพ 6 รหัสวิชา ง33101 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 20 ข้อ

# ภาคผนวก ข

ผลการวิเคราะห์ข้อสอบ วิชา การงานอาชีพ 6

ผลการวิเคราะห์ข้อสอบ โดยวิธีหาค่าดัชนีจำแนก B (B-Index)

รายวิชา ง 33101 นายศุภชัย กินนารัตน์ ปีการศึกษา 2569 จำนวนข้อสอบ 50 ฉบับ

| ข้อที่ | ก | ข | ค | ง | จ | Null | N1 | U | N2 | L | B-Index | P | หมายเหตุ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| จุดประสงค์ที่ 1 | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 0.16 | -0.92 | 0.59 | 0.16 | 0.00 | | 49 | 29 | 1 | 0 | 0.59 | 0.58 | B - ค่าจำแนก ดี |
| | 0.16 | 0.10 | 0.58 | 0.16 | 0.00 | | | | | | | | |
| 2 | 0.86 | -0.96 | 0.02 | 0.08 | 0.00 | | 49 | 42 | 1 | 0 | 0.86 | 0.84 | A - ค่าจำแนก ดีมาก |
| | 0.84 | 0.06 | 0.02 | 0.08 | 0.00 | | | | | | | | |
| 3 | 0.71 | -0.84 | 0.04 | 0.08 | 0.00 | | 49 | 35 | 1 | 0 | 0.71 | 0.70 | A - ค่าจำแนก ดีมาก |
| | 0.70 | 0.18 | 0.04 | 0.08 | 0.00 | | | | | | | | |
| 4 | -0.94 | 0.02 | 0.02 | 0.90 | 0.00 | | 49 | 44 | 1 | 0 | 0.90 | 0.88 | A - ค่าจำแนก ดีมาก |
| | 0.08 | 0.02 | 0.02 | 0.88 | 0.00 | | | | | | | | |
| จุดประสงค์ที่ 2 | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | -0.42 | -0.48 | 0.73 | 0.17 | 0.00 | | 48 | 35 | 2 | 0 | 0.73 | 0.70 | A - ค่าจำแนก ดีมาก |
| | 0.10 | 0.04 | 0.70 | 0.16 | 0.00 | | | | | | | | |
| 6 | 0.00 | -0.98 | 0.96 | 0.02 | 0.00 | | 48 | 46 | 2 | 0 | 0.96 | 0.92 | A - ค่าจำแนก ดีมาก |
| | 0.00 | 0.06 | 0.92 | 0.02 | 0.00 | | | | | | | | |
| 7 | -0.04 | 0.02 | 0.02 | 0.00 | 0.00 | | 48 | 46 | 2 | 2 | -0.04 | 0.96 | ! - จำแนกไม่ได้ |
| | 0.96 | 0.02 | 0.02 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | |
| 8 | 0.00 | -0.98 | 0.08 | 0.90 | 0.00 | | 48 | 43 | 2 | 0 | 0.90 | 0.86 | A - ค่าจำแนก ดีมาก |
| | 0.00 | 0.06 | 0.08 | 0.86 | 0.00 | | | | | | | | |
| จุดประสงค์ที่ 3 | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | -0.04 | 0.02 | 0.00 | 0.02 | 0.00 | | 49 | 47 | 1 | 1 | -0.04 | 0.96 | ! - จำแนกไม่ได้ |
| | 0.96 | 0.02 | 0.00 | 0.02 | 0.00 | | | | | | | | |
| 10 | -0.82 | 0.10 | 0.49 | 0.22 | 0.00 | | 49 | 24 | 1 | 0 | 0.49 | 0.48 | B - ค่าจำแนก ดี |
| | 0.20 | 0.10 | 0.48 | 0.22 | 0.00 | | | | | | | | |
| 11 | 0.88 | -0.94 | 0.04 | 0.02 | 0.00 | | 49 | 43 | 1 | 0 | 0.88 | 0.86 | A - ค่าจำแนก ดีมาก |
| | 0.86 | 0.08 | 0.04 | 0.02 | 0.00 | | | | | | | | |
| 12 | 0.02 | 0.14 | 0.82 | -0.98 | 0.00 | | 49 | 40 | 1 | 0 | 0.82 | 0.80 | A - ค่าจำแนก ดีมาก |
| | 0.02 | 0.14 | 0.80 | 0.04 | 0.00 | | | | | | | | |
| จุดประสงค์ที่ 4 | | | | | | | | | | | | | |
| 13 | -0.09 | -0.17 | -0.21 | 0.47 | 0.00 | | 38 | 21 | 12 | 1 | 0.47 | 0.44 | B - ค่าจำแนก ดี |
| | 0.10 | 0.04 | 0.42 | 0.44 | 0.00 | | | | | | | | |
| 14 | -0.14 | 0.48 | -0.20 | -0.14 | 0.00 | | 38 | 34 | 12 | 5 | 0.48 | 0.78 | B - ค่าจำแนก ดี |
| | 0.06 | 0.78 | 0.10 | 0.06 | 0.00 | | | | | | | | |
| 15 | -0.58 | 0.83 | -0.17 | -0.08 | 0.00 | | 38 | 38 | 12 | 2 | 0.83 | 0.80 | A - ค่าจำแนก ดีมาก |
| | 0.14 | 0.80 | 0.04 | 0.02 | 0.00 | | | | | | | | |

| ข้อที่ | ก | ข | ค | ง | จ | Null | N1 | U | N2 | L | B-Index | P | หมายเหตุ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 16 | 0.29 | -0.47 | 0.03 | 0.16 | 0.00 | | 38 | 14 | 12 | 1 | 0.29 | 0.30 | C - ค่าจำแนก ใช้ได้ |
| | 0.30 | 0.56 | 0.02 | 0.12 | 0.00 | | | | | | | | |
| จุดประสงค์ที่ 5 | | | | | | | | | | | | | |
| 17 | 0.07 | -0.53 | 0.54 | -0.09 | 0.00 | | 38 | 27 | 12 | 2 | 0.54 | 0.58 | B - ค่าจำแนก ดี |
| | 0.14 | 0.18 | 0.58 | 0.10 | 0.00 | | | | | | | | |
| 18 | -0.04 | -0.25 | -0.20 | 0.49 | 0.00 | | 38 | 25 | 12 | 2 | 0.49 | 0.54 | B - ค่าจำแนก ดี |
| | 0.22 | 0.14 | 0.10 | 0.54 | 0.00 | | | | | | | | |
| 19 | -0.34 | 0.45 | -0.06 | -0.06 | 0.00 | | 38 | 33 | 12 | 5 | 0.45 | 0.76 | B - ค่าจำแนก ดี |
| | 0.16 | 0.76 | 0.04 | 0.04 | 0.00 | | | | | | | | |
| 20 | -0.45 | -0.23 | 0.21 | 0.47 | 0.00 | | 38 | 18 | 12 | 0 | 0.47 | 0.36 | B - ค่าจำแนก ดี |
| | 0.24 | 0.24 | 0.16 | 0.36 | 0.00 | | | | | | | | |

| | |
|---|---|
| จำนวนข้อสอบที่วิเคราะห์ | 50 |
| คะแนนเฉลี่ย | 0.00 |
| ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) | 14.46 |
| ค่าความเชื่อมั่น | 1.02 |

sksakorn@hotmail.com : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 จ.เชียงใหม่ 50303. mobile:(081-8841696)

ผลการวิเคราะห์ตัวเลือกของข้อสอบแต่ละข้อ

รายวิชา ง 33101 นายศุภชัย กินนารัตน์ ปีการศึกษา 2569

| ข้อ | ตัวเลือก ก. | ตัวเลือก ข. | ตัวเลือก ค. | ตัวเลือก ง. | ตัวเลือก จ. | คุณภาพ | ความยาก |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ต้องปรับปรุง | ใช้ได้ | Key | ต้องปรับปรุง | - | B - ค่าจำแนก ดี | ปานกลาง |
| 2 | Key | ใช้ได้ | ต้องปรับปรุง | ต้องปรับปรุง | - | A - ค่าจำแนก ดีมาก | * ง่ายมาก |
| 3 | Key | ใช้ได้ | ต้องปรับปรุง | ต้องปรับปรุง | - | A - ค่าจำแนก ดีมาก | ค่อนข้างง่าย |
| 4 | ใช้ได้ | ต้องปรับปรุง | ต้องปรับปรุง | Key | - | A - ค่าจำแนก ดีมาก | * ง่ายมาก |
| 5 | ใช้ได้ | ใช้ได้ | Key | ต้องปรับปรุง | - | A - ค่าจำแนก ดีมาก | ค่อนข้างง่าย |
| 6 | ต้องปรับปรุง | ใช้ได้ | Key | ต้องปรับปรุง | - | A - ค่าจำแนก ดีมาก | * ง่ายมาก |
| 7 | Key | ต้องปรับปรุง | ต้องปรับปรุง | ต้องปรับปรุง | - | ! - จำแนกไม่ได้ | * ง่ายมาก |
| 8 | ต้องปรับปรุง | ใช้ได้ | ต้องปรับปรุง | Key | - | A - ค่าจำแนก ดีมาก | * ง่ายมาก |
| 9 | Key | ต้องปรับปรุง | ต้องปรับปรุง | ต้องปรับปรุง | - | ! - จำแนกไม่ได้ | * ง่ายมาก |
| 10 | ใช้ได้ | ต้องปรับปรุง | Key | ต้องปรับปรุง | - | B - ค่าจำแนก ดี | ปานกลาง |
| 11 | Key | ใช้ได้ | ต้องปรับปรุง | ต้องปรับปรุง | - | A - ค่าจำแนก ดีมาก | * ง่ายมาก |
| 12 | ต้องปรับปรุง | ต้องปรับปรุง | Key | ใช้ได้ | - | A - ค่าจำแนก ดีมาก | * ง่ายมาก |
| 13 | ใช้ได้ | ใช้ได้ | ใช้ได้ | Key | - | B - ค่าจำแนก ดี | ปานกลาง |
| 14 | ใช้ได้ | Key | ใช้ได้ | ใช้ได้ | - | B - ค่าจำแนก ดี | ค่อนข้างง่าย |
| 15 | ใช้ได้ | Key | ใช้ได้ | ใช้ได้ | - | A - ค่าจำแนก ดีมาก | * ง่ายมาก |
| 16 | Key | ใช้ได้ | ต้องปรับปรุง | ต้องปรับปรุง | - | C - ค่าจำแนก ใช้ได้ | ค่อนข้างยาก |
| 17 | ต้องปรับปรุง | ใช้ได้ | Key | ใช้ได้ | - | B - ค่าจำแนก ดี | ปานกลาง |
| 18 | ใช้ได้ | ใช้ได้ | ใช้ได้ | Key | - | B - ค่าจำแนก ดี | ปานกลาง |
| 19 | ใช้ได้ | Key | ใช้ได้ | ใช้ได้ | - | B - ค่าจำแนก ดี | ค่อนข้างง่าย |
| 20 | ใช้ได้ | ใช้ได้ | ต้องปรับปรุง | Key | - | B - ค่าจำแนก ดี | ปานกลาง |

sksakorn@hotmail.com : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 จ.เชียงใหม่ 50303. mobile:(081-8841696)