



รายงานการวิเคราะห์ข้อสอบ
วิชา การงานอาชีพ 6 รหัสวิชา ง 33101
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ห้อง ม.6/5 และ ม.6/6
ปีการศึกษา 1/2569



นางภิภาพร ลาวะลี
ตำแหน่ง ครูชำนาญการ

โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สารบัญ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์	2
วิธีดำเนินการ	2

ภาคผนวก

- ก ข้อสอบวิชา การงานอาชีพ 6 ง33101 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6
- ข ผลการวิเคราะห์ข้อสอบวิชา การงานอาชีพ 6 ง33101 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ปรับปรุง 2560) ได้กำหนดแนวทางการประเมินผล การเรียนตามหลักสูตรในฐานะเป็นกลไกนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ต้องอยู่บนหลักการพื้นฐานสองประการคือการประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียน และเพื่อตัดสินผลการเรียนในการพัฒนา คุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนให้ประสบผลสำเร็จนั้น ผู้เรียนจะต้องได้รับการพัฒนา และประเมินตามตัวชี้วัด เพื่อให้บรรลุตามมาตรฐานการเรียนรู้สะท้อนสมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนซึ่งเป็น เป้าหมายหลักในการวัด และประเมินผลการเรียนรู้ในทุกระดับไม่ว่าจะเป็นระดับชั้นเรียนระดับสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษา และระดับชาติ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ เป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียนโดยใช้ผลการประเมินเป็นข้อมูลและสารสนเทศที่แสดงพัฒนาการความก้าวหน้าและความสำเร็จทางการเรียน ของผู้เรียนตลอดจนข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาและเรียนรู้อย่างเต็มตามศักยภาพ

ดังนั้นจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษาคือพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามความคาดหวังกระบวนการจัดการ เรียนรู้จึงมุ่งที่จะส่งเสริมให้ผู้เรียนแต่ละคนได้พัฒนาอย่างเต็มตามศักยภาพการประเมินการเรียนรู้ที่สามารถสนอง ตอบเป้าประสงค์ดังกล่าวก็คือการประเมินในระดับชั้นเรียน และเพื่อให้การประเมินในชั้นเรียนมีประสิทธิภาพ ผู้ทำหน้าที่ประเมินจะต้องคำนึงถึงเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ที่วัดได้เที่ยงตรง(Validity)มีความยากง่ายปานกลาง มีอำนาจจำแนกสูง และมีความเชื่อมั่น (Reliability) สูง เพื่อให้การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตอบสนองต่อ เป้าประสงค์ของหลักสูตร ในอันที่จะพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพการวิเคราะห์ข้อสอบจึงเป็น วิธีที่จะตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้หรือข้อสอบให้ได้มาตรฐาน

การวิเคราะห์ข้อสอบโดยใช้ทฤษฎีการทดสอบแบบ ดั้งเดิม (Classical Test Theory) ซึ่งมีหลักการ ดังนี้ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน (2558: 63-65) ได้กล่าวถึงการวิเคราะห์ข้อสอบแบบ แบบสอบอิงกลุ่ม (Norm Reference) ว่าเป็นการพิจารณา ความยากง่ายของข้อสอบโดยเรียงคะแนนจากสูงไปหาต่ำ แบ่งออกเป็นกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ แบ่งและนำไปคำนวณค่า สถิติโดยใช้สูตร KR-20 และคัดเลือกข้อสอบที่มีคุณภาพตามที่ต้องการเพื่อใช้ทดสอบ ต่อไป

ในด้านการเรียนการสอน ใช้ผลการวิเคราะห์ข้อสอบรายข้อ ในการตรวจสอบคุณภาพของข้อสอบ ผลการวิเคราะห์ข้อสอบรายข้อ ทำให้มีประโยชน์ต่อการเรียนการสอนคือทำให้รู้คุณภาพของข้อสอบ และสามารถปรับแก้ไข ข้อสอบได้ตรงเพื่อให้ได้ข้อสอบที่มีคุณภาพเช่น ข้อสอบที่ยากไป ข้อสอบมีอำนาจจำแนก หรือไม่ใช้ภาษาถูกต้องหรือไม่ ตัวลวงบางตัวเลือกมีประสิทธิภาพหรือไม่ เป็นต้น ซึ่งคุณภาพของข้อสอบดูจาก ค่าความยากง่าย (p) ค่าอำนาจจำแนก (r) และดูจากประสิทธิภาพตัวลวง และจากค่าความยากง่าย (p) ค่าอำนาจจำแนก (r) และประสิทธิภาพตัวลวงทำให้ครูต้องปรับข้อสอบแต่ละข้อให้ดีขึ้น ช่วยให้ครูเขียนข้อสอบ ได้ดีขึ้นและสามารถนำข้อสอบมาใช้ได้อีก เมื่อมีการวิเคราะห์ข้อสอบ ผลการวิเคราะห์ข้อสอบที่เก็บไว้ สามารถ นำข้อสอบมาใช้ได้อีก และนำข้อสอบมาใช้เหมาะสมกับกลุ่มนักเรียนที่เข้าสอบ เช่น ออกข้อสอบเพื่อสอบปกติ ก็คัดเลือกข้อสอบที่ความยากง่ายปานกลาง ค่าอำนาจจำแนกสูง,ออกข้อสอบเพื่อสอบเรียนต่อก็คัดเลือกข้อสอบ ที่มีความยากง่ายเป็นยากหรือค่อนข้างยาก,ออกข้อสอบเพื่อสอบซ่อมก็คัดเลือกข้อสอบที่มีความยากง่ายเป็นง่าย หรือค่อนข้างง่าย เป็นต้น

ผู้รายงานจึงได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อสอบ โดยใช้สอบวัดผลปลายภาคชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก วิชา การงานอาชีพ 6 รหัสวิชา ง33101 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ห้อง 5 และห้อง 6 จำนวน 20 ข้อ โดยใช้กระดาษคำตอบของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ห้อง 5 และ ห้อง 6 จำนวน 2 ห้อง เพื่อตรวจสอบ

คุณภาพของข้อสอบซึ่งจะนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาข้อสอบที่มีคุณภาพที่มีความเที่ยงตรง(Validity)มีความ
ยากง่ายปานกลาง มีอำนาจจำแนกสูง และมีความเชื่อมั่น (Reliability) สูง และดูประสิทธิภาพตัวลง

2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อวิเคราะห์ข้อสอบวัดผลปลายภาควิชาการงานอาชีพ 6 รหัสวิชา ง33101 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6
2. เพื่อรายงานผลการวิเคราะห์ข้อสอบปลายภาคการงานอาชีพ 6 รหัสวิชา ง33101 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

3. วิธีดำเนินการ

3.1 กลุ่มเป้าหมาย ที่ใช้ในการศึกษาในครั้งนี้ ได้แก่

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสตรีศึกษา อำเภอเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด
ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2569 กลุ่มตัวอย่างเป็นการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจงได้แก่นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6
จำนวน 50 คน

3.2 ข้อมูลที่เก็บรวบรวม การดำเนินการครั้งนี้ มุ่งวิเคราะห์ข้อสอบที่ใช้สอบปลายภาค
จึงใช้กระดาษคำตอบของนักเรียนชนิดเลือกตอบ เพื่อตรวจสอบคุณภาพของข้อสอบมีความเที่ยงตรง (Validity)
และมีความเชื่อมั่น (Reliability) ความยากง่าย (p) ค่าอำนาจจำแนก (r) และดูจากประสิทธิภาพตัวลง

3.3 เครื่องมือที่ใช้

❁ กระดาษคำตอบของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 2 ห้อง ที่สอบวัดผลปลายภาค
วิชา การงานอาชีพ 6 รหัสวิชา ง33101 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 20 ข้อ

ภาคผนวก ข

ผลการวิเคราะห์ข้อสอบ วิชา การงานอาชีพ 6

ผลการวิเคราะห์ข้อสอบ โดยวิธีหาค่าดัชนีจำแนก B (B-Index)

รายวิชา ง 33101 นางภิกษาพร ลาวะลี ปีการศึกษา 2569 จำนวนข้อสอบ 50 ฉบับ

ข้อที่	ก	ข	ค	ง	จ	Null	N1	U	N2	L	B-Index	P	หมายเหตุ
จุดประสงค์ที่ 1													
1	-0.31	0.16	0.53	-0.39	0.00		43	23	7	0	0.53	0.46	B - ค่าจำแนก ดี
	0.16	0.14	0.46	0.24	0.00								
2	0.95	-0.83	0.00	-0.12	0.00		43	41	7	0	0.95	0.82	A - ค่าจำแนก ดีมาก
	0.82	0.14	0.00	0.04	0.00								
3	0.17	-0.27	0.00	0.09	0.00		43	32	7	4	0.17	0.72	* - ค่าจำแนกต่ำ
	0.72	0.20	0.00	0.08	0.00								
4	-0.07	0.07	-0.50	0.50	0.00		43	34	7	2	0.50	0.72	B - ค่าจำแนก ดี
	0.08	0.06	0.14	0.72	0.00								
จุดประสงค์ที่ 2													
5	0.07	-0.30	0.38	-0.14	0.00		46	29	4	1	0.38	0.60	C - ค่าจำแนก ใช้ได้
	0.06	0.22	0.60	0.12	0.00								
6	-0.25	-0.43	0.68	0.00	0.00		46	43	4	1	0.68	0.88	B - ค่าจำแนก ดี
	0.02	0.10	0.88	0.00	0.00								
7	0.48	-0.25	0.00	-0.23	0.00		46	45	4	2	0.48	0.94	B - ค่าจำแนก ดี
	0.94	0.02	0.00	0.04	0.00								
8	-0.48	-0.43	0.02	0.89	0.00		46	41	4	0	0.89	0.82	A - ค่าจำแนก ดีมาก
	0.06	0.10	0.02	0.82	0.00								
จุดประสงค์ที่ 3													
9	0.60	-0.20	0.00	-0.40	0.00		45	45	5	2	0.60	0.94	B - ค่าจำแนก ดี
	0.94	0.02	0.00	0.04	0.00								
10	-0.29	-0.31	0.69	-0.09	0.00		45	31	5	0	0.69	0.62	B - ค่าจำแนก ดี
	0.14	0.12	0.62	0.12	0.00								
11	0.76	0.02	-0.40	-0.38	0.00		45	43	5	1	0.76	0.88	A - ค่าจำแนก ดีมาก
	0.88	0.02	0.04	0.06	0.00								
12	0.00	-0.64	0.80	-0.16	0.00		45	36	5	0	0.80	0.72	A - ค่าจำแนก ดีมาก
	0.00	0.22	0.72	0.06	0.00								
จุดประสงค์ที่ 4													
13	0.00	-0.16	-0.34	0.50	0.00		42	21	8	0	0.50	0.42	B - ค่าจำแนก ดี
	0.00	0.24	0.34	0.42	0.00								
14	-0.13	0.80	-0.38	-0.30	0.00		42	39	8	1	0.80	0.80	A - ค่าจำแนก ดีมาก
	0.02	0.80	0.06	0.12	0.00								
15	-0.10	0.58	-0.38	-0.10	0.00		42	40	8	3	0.58	0.86	B - ค่าจำแนก ดี
	0.04	0.86	0.06	0.04	0.00								

ข้อที่	ก	ข	ค	ง	จ	Null	N1	U	N2	L	B-Index	P	หมายเหตุ
16	0.11	-0.35	0.14	0.10	0.00		42	15	8	2	0.11	0.34	* - ค่าจำแนกต่ำ
	0.34	0.46	0.12	0.08	0.00								
จุดประสงค์ที่ 5													
17	-0.14	-0.32	0.58	-0.11	0.00		33	23	17	2	0.58	0.50	B - ค่าจำแนก ดี
	0.14	0.14	0.50	0.22	0.00								
18	-0.20	-0.17	-0.26	0.64	0.00		33	25	17	2	0.64	0.54	B - ค่าจำแนก ดี
	0.22	0.12	0.12	0.54	0.00								
19	-0.23	0.59	-0.12	-0.18	0.00		33	31	17	6	0.59	0.76	B - ค่าจำแนก ดี
	0.14	0.74	0.04	0.06	0.00								
20	-0.17	-0.14	0.07	0.24	0.00		33	10	17	1	0.24	0.22	C - ค่าจำแนก ใช้ได้
	0.12	0.44	0.22	0.22	0.00								
จำนวนข้อสอบที่วิเคราะห์													
							50						
คะแนนเฉลี่ย							0.00						
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.)							13.95						
ค่าความเชื่อมั่น							1.02						

ผลการวิเคราะห์ตัวเลือกของข้อสอบแต่ละข้อ

รายวิชา ง 33101 นางภิภาพร ลาวะลี ปีการศึกษา 2569

ข้อ	ตัวเลือก ก.	ตัวเลือก ข.	ตัวเลือก ค.	ตัวเลือก ง.	ตัวเลือก จ.	คุณภาพ	ความยาก
1	ใช้ได้	ต้องปรับปรุง	Key	ใช้ได้	-	B - ค่าจำแนก ดี	ปานกลาง
2	Key	ใช้ได้	ต้องปรับปรุง	ใช้ได้	-	A - ค่าจำแนก ดีมาก	* ง่ายมาก
3	Key	ใช้ได้	ต้องปรับปรุง	ต้องปรับปรุง	-	* - ค่าจำแนกต่ำ	ค่อนข้างง่าย
4	ใช้ได้	ต้องปรับปรุง	ใช้ได้	Key	-	B - ค่าจำแนก ดี	ค่อนข้างง่าย
5	ต้องปรับปรุง	ใช้ได้	Key	ใช้ได้	-	C - ค่าจำแนก ใช้ได้	ปานกลาง
6	ใช้ได้	ใช้ได้	Key	ต้องปรับปรุง	-	B - ค่าจำแนก ดี	* ง่ายมาก
7	Key	ใช้ได้	ต้องปรับปรุง	ใช้ได้	-	B - ค่าจำแนก ดี	* ง่ายมาก
8	ใช้ได้	ใช้ได้	ต้องปรับปรุง	Key	-	A - ค่าจำแนก ดีมาก	* ง่ายมาก
9	Key	ใช้ได้	ต้องปรับปรุง	ใช้ได้	-	B - ค่าจำแนก ดี	* ง่ายมาก
10	ใช้ได้	ใช้ได้	Key	ใช้ได้	-	B - ค่าจำแนก ดี	ปานกลาง
11	Key	ต้องปรับปรุง	ใช้ได้	ใช้ได้	-	A - ค่าจำแนก ดีมาก	* ง่ายมาก
12	ต้องปรับปรุง	ใช้ได้	Key	ใช้ได้	-	A - ค่าจำแนก ดีมาก	ค่อนข้างง่าย
13	ต้องปรับปรุง	ใช้ได้	ใช้ได้	Key	-	B - ค่าจำแนก ดี	ปานกลาง
14	ใช้ได้	Key	ใช้ได้	ใช้ได้	-	A - ค่าจำแนก ดีมาก	* ง่ายมาก
15	ใช้ได้	Key	ใช้ได้	ใช้ได้	-	B - ค่าจำแนก ดี	* ง่ายมาก
16	Key	ใช้ได้	ต้องปรับปรุง	ต้องปรับปรุง	-	* - ค่าจำแนกต่ำ	ปานกลาง
17	ใช้ได้	ใช้ได้	Key	ใช้ได้	-	B - ค่าจำแนก ดี	ปานกลาง
18	ใช้ได้	ใช้ได้	ใช้ได้	Key	-	B - ค่าจำแนก ดี	ปานกลาง
19	ใช้ได้	Key	ใช้ได้	ใช้ได้	-	B - ค่าจำแนก ดี	ค่อนข้างง่าย
20	ใช้ได้	ใช้ได้	ต้องปรับปรุง	Key	-	C - ค่าจำแนก ใช้ได้	ค่อนข้างยาก